

Se recomienda ver videos 18 y 19 del curso de RG y 15, 16 y 17 de Grupos de Lie

**Notación de coordenadas en el espacio-tiempo de Minkowski**

$(x^0 \equiv ct; x^1 \equiv x; x^2 \equiv y; x^3 \equiv z)$  se resume poniendo  $(ct, \vec{x}) \equiv (x)$

**Transformaciones de Lorentz en espacio-tiempo Minkowski** (2D para simplificar)

Relación entre coordenadas ¿cuándo y dónde?  $(x^0, x^1) \leftrightarrow (x^{0'}, x^{1'})$  asignan a un mismo evento dos observadores con velocidad relativa  $v$ , con la condición de que la velocidad de la luz “c” sea invariante para los dos:

$$\begin{aligned} x^{0'} &= \gamma(x^0 - \beta x^1) & x^0 &= \gamma(x^{0'} + \beta x^{1'}) \\ x^{1'} &= \gamma(x^1 - \beta x^0) & x^1 &= \gamma(x^{1'} + \beta x^{0'}) \end{aligned} \quad \beta = \frac{v}{c}; \quad \gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}}$$

Se pueden reordenar las expresiones y ponerlas en formato matricial:

$$\begin{pmatrix} x^{0'} \\ x^{1'} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta \\ -\gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x^0 \\ x^1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} x^0 \\ x^1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma & \gamma\beta \\ \gamma\beta & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x^{0'} \\ x^{1'} \end{pmatrix}$$

Compactando y llamando a las matrices  $(x')$ ,  $(x)$  y  $\Lambda$

$$(x') = \Lambda \cdot (x) \quad (x) = \Lambda^{-1} \cdot (x')$$

**Invariante Poincare**

Toda teoría (ley física) en ausencia de gravedad, es decir, en espacio-tiempo plano tiene que cumplir:

- Ser invariante bajo traslación (la misma ley al trasladarse a otro punto del espacio-tiempo)
- Ser invariante bajo transformación de Lorentz (velocidad de luz es constante universal)

**Vector espaciotemporal en Minkowski** (2D para simplificar, podría generalizarse a cuadrivector)

$\underline{A} = A^0 e_0 + A^1 e_1$  conecta dos eventos del espacio-tiempo, siendo  $\{e_0, e_1\}$  la base ortogonal de dicho espacio-tiempo

$$|\underline{A}|^2 = (A^0 e_0 + A^1 e_1) \cdot (A^0 e_0 + A^1 e_1) = (A^0)^2 (e_0 e_0) + A^0 A^1 (e_0 e_1) + A^1 A^0 (e_1 e_0) + (A^1)^2 (e_1 e_1) = N^0$$

Hemos utilizado la linealidad del producto escalar. Llamamos  $\eta_{ij} = (e_i e_j)$  como elementos de una matriz (**Métrica**) y podemos poner en formato matricial:

$$|\underline{A}|^2 = (A^0 \ A^1) \begin{pmatrix} \eta_{00} & \eta_{01} \\ \eta_{10} & \eta_{11} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A^0 \\ A^1 \end{pmatrix} = N^0$$

Desde dos SR inerciales la conexión entre dos eventos será:  $\underline{A} = A^0 e_0 + A^1 e_1$  y  $\underline{A}' = A^{0'} e_{0'} + A^{1'} e_{1'}$

Pero el módulo de ambos (intervalo espaciotemporal) debe ser invariante bajo T de Lorentz:  $|\underline{A}|^2 = |\underline{A}'|^2$

Con notación matricial ponemos:  $|\underline{A}'|^2 = A'^T \eta A'$  y  $|\underline{A}|^2 = A^T \eta A$ .

También se cumple T. de Lorentz:  $A' = \Lambda A$

Luego ponemos:  $|\underline{A}'|^2 = (\Lambda A)^T \eta (\Lambda A) = A^T \Lambda^T \eta \Lambda A = A^T (\Lambda^T \eta \Lambda) A \Rightarrow \eta = (\Lambda^T \eta \Lambda)$

Condición para que el módulo de  $\underline{A}$  sea invariante Lorentz. Se puede comprobar fácilmente que se cumple con:

$$\eta = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \text{ o bien } \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ (ésta última se emplea en relatividad)}$$

(Se cumple con cualquier cte. en lugar de los unos)

$$|\underline{A}|^2 = (A^0 \ A^1) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A^0 \\ A^1 \end{pmatrix} = (A^0)^2 - (A^1)^2 = (A^{0'})^2 - (A^{1'})^2 = N^0$$

Ese  $N^0$  invariante (intervalo espaciotemporal):  $|\underline{A}|^2 = \Delta s^2 = c^2 \Delta t^2 - \Delta x^2$  puede ser  $\begin{cases} > 0 \text{ Time like} \\ < 0 \text{ Space like} \\ = 0 \text{ Light like} \end{cases}$

(En relatividad cambian los signos y esos nombres)

## Paso de vector espacio-temporal con componentes contravariantes ( $A^0, A^1$ ) a componentes covariantes ( $A_0, A_1$ )

Se bajan índices con:  $A_i = \eta_{ij}A^j$  (criterio de Einstein para sumatorios). Con la métrica de Minkowski (2D) tenemos:

$$A_0 = \eta_{00}A^0 + \eta_{01}A^1 = 1 \cdot A^0 + 0 \cdot A^1 \rightarrow \mathbf{A_0 = A^0}$$

$$A_1 = \eta_{10}A^0 + \eta_{11}A^1 = 0 \cdot A^0 + (-1) \cdot A^1 \rightarrow \mathbf{A_1 = -A^1}$$

Resultado que es generalizable a Minkowski (4D):

$$\mathbf{A_2 = -A^2} \quad \mathbf{A_3 = -A^3}$$

## Notación para las derivadas parciales

$$\partial_0 = \frac{\partial}{\partial x^0} = \frac{\partial}{\partial ct} = \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t}; \quad \partial_1 = \frac{\partial}{\partial x^1} = \frac{\partial}{\partial x}; \quad \partial_2 = \frac{\partial}{\partial x^2} = \frac{\partial}{\partial y}; \quad \partial_3 = \frac{\partial}{\partial x^3} = \frac{\partial}{\partial z}$$

Derivadas parciales con el índice arriba:  $\partial^0 = \partial_0$ ;  $\partial^1 = -\partial_1$ ;  $\partial^2 = -\partial_2$ ;  $\partial^3 = -\partial_3$

## Leyes (ecuaciones matemáticas) invariantes bajo transformaciones de Lorentz

La ecuación que cumple una magnitud  $\phi$  que se propaga en forma de ondas de velocidad  $c$  es:

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} = 0 \quad \text{puesta con la notación anterior: } \mathbf{[\partial_0^2 - \partial_1^2]\phi = 0}$$

Esta es un ejemplo de ecuación invariante de Lorentz: La función  $\phi(x^0, x^1)$  desde otro SR inercial es  $\phi(x^{0'}, x^{1'})$ . Utilizando las transformaciones de Lorentz para relacionar  $\phi(x^0, x^1) \leftrightarrow \phi(x^{0'}, x^{1'})$  y la regla de la cadena de las derivadas, en el video se demuestra:

$$\mathbf{[\partial_0^2 - \partial_1^2]\phi = \dots = [\partial_0'^2 - \partial_1'^2]\phi}$$

Para efectuar la demonstración suponemos que  $\phi$  está en función de las nuevas coordenadas (primadas):  $\phi(x^{0'}, x^{1'})$  y utilizamos la regla de la cadena para las derivadas de  $\phi$ :

$$\partial_0 \phi(x^{0'}, x^{1'}) = (\partial_0' \phi)(\partial_0 x^{0'}) + (\partial_1' \phi)(\partial_0 x^{1'}) = (\partial_0' \phi)(\gamma) + (\partial_1' \phi)(-\gamma\beta) = \gamma[\partial_0' - \beta \partial_1']\phi$$

Para hallar la derivada segunda reiteramos el operador anterior  $\gamma[\partial_0' - \beta \partial_1']$  que es como elevarlo al cuadrado:

$$\partial_0^2 \phi(x^{0'}, x^{1'}) = \gamma^2[\partial_0' - \beta \partial_1']^2 \phi = \gamma^2[\partial_0'^2 + \beta^2 \partial_1'^2 - 2\beta \partial_0' \partial_1'] \phi$$

De la misma forma hacemos:

$$\partial_1 \phi(x^{0'}, x^{1'}) = (\partial_0' \phi)(\partial_1 x^{0'}) + (\partial_1' \phi)(\partial_1 x^{1'}) = (\partial_0' \phi)(-\gamma\beta) + (\partial_1' \phi)(\gamma) = \gamma[\partial_1' - \beta \partial_0']\phi$$

$$\partial_1^2 \phi(x^{0'}, x^{1'}) = \gamma^2[\partial_1' - \beta \partial_0']^2 \phi = \gamma^2[\partial_1'^2 + \beta^2 \partial_0'^2 - 2\beta \partial_1' \partial_0'] \phi$$

Restamos para hallar:  $[\partial_0^2 - \partial_1^2]\phi = \gamma^2[\partial_0'^2 + \beta^2 \partial_1'^2 - 2\beta \partial_0' \partial_1'] \phi - \gamma^2[\partial_1'^2 + \beta^2 \partial_0'^2 - 2\beta \partial_1' \partial_0'] \phi$

Teniendo en cuenta que es igual el orden en el que se realicen las derivadas parciales  $\partial_0' \partial_1' = \partial_1' \partial_0'$ , al simplificar y sacar factor común, queda:

$$[\partial_0^2 - \partial_1^2]\phi = \gamma^2(1 - \beta^2)[\partial_0'^2 - \partial_1'^2]\phi = \frac{1}{1 - \beta^2}(1 - \beta^2)[\partial_0'^2 - \partial_1'^2]\phi = [\partial_0'^2 - \partial_1'^2]\phi$$

## EJERCICIO: comprobar que la ecuación $[\partial_0 - \partial_1^2]\phi = 0$ NO es invariante Lorentz

Esta ecuación es de la misma estructura que la ecuación de Schrödinger:  $i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \phi - \left[ -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial x^2} + V(x) \right] \phi = 0$

Utilizando los resultados anteriores:  $\partial_0 \phi = \gamma[\partial_0' - \beta \partial_1']\phi$  y  $\partial_1^2 \phi = \gamma^2[\partial_0'^2 + \beta^2 \partial_1'^2 - 2\beta \partial_0' \partial_1']\phi$

Al restar:  $\partial_0 \phi - \partial_1^2 \phi = \gamma[\partial_0' - \beta \partial_1']\phi - \gamma^2[\partial_0'^2 + \beta^2 \partial_1'^2 - 2\beta \partial_0' \partial_1']\phi$  es obvio que no es invariante.

La ecuación de Schrödinger no es invariante Lorentz, luego no es relativista y sólo será válida para velocidades pequeñas de la partícula.